

Карпова, Т.Д. Савенкова, З.В. Пархимович // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №178 (24). С. 100-109.

4. *Копытин А. И.* Программа развития эмоциональной сферы пациентов с психическими и поведенческими расстройствами с использованием арт-терапевтических технологий «Эмоциональный арт-конструктор» / А.И. Копытин // Исцеляющее искусство. 2019. №1. С. 44-59.

5. *Макарова Н. В.* Психолого-педагогический потенциал изобразительной деятельности / Н.В. Макарова, Д.И. Ларионова // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов V международной конференции. 2019. С. 38-40.

6. *Рерих С. Н.* К беседе с художниками: сб. ст. / сост. И.В. Орловская, С.А. Пономаренко. – М.: Международный центр Рерихов, Мастер-Банк, 2006. 112 с.

7. *Сизова А. В.* Понятие «Элементарная изобразительная деятельность» и ее развитие у детей с тяжелой умственной отсталостью и ТМНР / А.В. Сизова // Современные проблемы образования обучающихся с нарушением интеллекта: сборник учебно-методических работ. 2018. С. 71-80.

8. *Дегтярев А. В.* «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии / А.В. Дегтярев // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». 2012. №2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2912.pdf (дата обращения: 10.11.2020)

9. *Rusu M.* Emotional Development through Art Expressions / M. Rusu // Review of Artistic Education. 2017. №14. P. 227-238.

10. *Rusu M.* Portraits and Emotions Developing Emotional Intelligence Through Art School Intervention / M. Rusu // Psychology Research. 2018. №5. P.179-191.

УДК 373.12:004

В. А. Нечаев

V. A. Nechaev

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный
университет», Екатеринбург**

Ural State Mining University, Ekaterinburg

chacapu@mail.ru

ТВОРЕЦ ИЛИ ПОДМАСТЕРЬЕ: ИСПЫТАНИЕ ШКОЛЬНИКА ЦИФРОВОЙ ПЕДАГОГИКОЙ

CREATOR OR APPRENTICE: TESTING A STUDENT WITH DIGITAL PEDAGOGY

Аннотация. В статье обсуждаются судьбы современного российского образования и в особенности его субъектов в условиях активной цифровизации. Автор проводит мысль о том, что техногенный характер процесса обучения раскрывает веер возможностей между двумя крайними альтернативами: дегуманизацией образования с приобретением машиноподобной сущности субъектами образования и, с другой

стороны, использованием преимуществ цифровой педагогики с реализацией человеческого потенциала при непрерывном их труде. Предлагаются элементы техники безопасности в техногенной образовательной среде.

Ключевые слова: цифровая педагогика, техногенная образовательная среда, сущностные человеческие силы, духовно-нравственная деятельность, поступок, ответственность субъектов образования

Abstract. The article discusses the fate of modern Russian education and especially its subjects in conditions of active digitalization. The author conducts the idea that the technogenic nature of the learning process reveals a fan of opportunities between two extreme alternatives: the dehumanization of education with the acquisition of a machine-like essence by the subjects of education and, on the other hand, the use of the advantages of digital pedagogy with the realization of human potential with their continuous work. Safety elements are offered in man-made educational environment.

Keywords: digital pedagogy, technogenic educational environment, essential human forces, spiritual and moral activity, deed, responsibility of subjects of education

Дистанционное обучение, охватившее весь мир, знакомит нас с новой почти футурологической реальностью, в которой все большее место занимают техногенные устройства. Это само по себе начинает беспокоить всех субъектов образования, вместе с тем рождает вопросы: не превратится ли сам человек в машиноподобное существо? Какого рода опыт будет почерпнут им в информационной среде без личной встречи? Не канализируется ли вся жизнь человека двоичным кодом компьютера?

Проведем мысленный эксперимент, представив, что учащемуся родитель или педагог даёт инструкцию, которую тот слепо выполняет. В чем преимущество такого обучения перед дистанционным? Не является ли здесь учащийся социальным автоматом? Очевидный ответ в том, что механический путь сообщения субъектов обучения и воспитания и рождает машиноподобность их. Так, и учитель, и учащийся чувствуют себя автоматом, когда первый как заведенный твердит урок при отсутствующем внимании в классе, а второй - когда выполняет отчужденную деятельность, например, приготавливая домашнее задание. Стало быть, машинная сущность образования рождается не техногенными средствами, а капитуляцией самого человека перед трудом жизни: творчеством, общением, поступком.

Предстояние, устремление, переживание - вот какие категории подбирают современные исследователи для того, чтобы отобразить специфически человеческий способ бытия. Если машиноподобное существо все полностью детерминировано программой, пусть и саморазвивающейся, то человек способен вступить в зазор между

уходящим и приближающимся событием и самоопределиться духом, рождая свою траекторию. Если для машины виноват разработчик, то у человека всегда состояние "не-алиби-в - бытии" (М.М. Бахтин) [3]. Это означает, что никакими внешними обуславливающими факторами он не может оправдаться в случае недолжного нравственного выбора, человек всегда должен быть на высоте. Важно понять и самому субъекту, и окружающим, что корень свободы человека недостижим для созерцания других и представляет собою одну из тайн как воспитания, так и жизни.

Дух образования, характер отношений, направленность общения, внутренне содержание мира субъектов представляют собой тот судьбоносный исток, который не может омрачить ни цифровая, ни какая бы ни было иная педагогика.

Здесь важно различать, одно дело, если цифровизация является *методологическим основанием* образования, переправляя все подчиненное, или остаётся только *методическим средством* образования? В общем-то это зависит от субъектов образования как обладателей ключей к творческой самостоятельности, как об этом свидетельствовал С.Л. Рубинштейн [5].

По существу, дистанционное образование продолжает миф, которого долго время держалась традиционная школа, в котором человеческое естество предстает предельно упрощенным. Миф выражался сначала в уповании на повторение как путь проникновения к глубинам личностного бытия, затем, в надежде на разнообразные дидактические закономерности, как путь внутрь, сейчас, мистифицировании образования как чудесной передаче прямо в сознание информационных дидактических материалов.

Важно понять, что специфически человеческим и ничем не заменимым является со-бытие субъектов образовательно-воспитательной деятельности. Какие реалии следует вкладывать в понятие "со-бытие" в воспитании? Во-первых, максимально возможную степень причастности всех сил души к устремленности человека, его глубокой внутренней жажде, смыслу жизни и слою личностных ценностей. Это можно назвать собиранием себя настоящего, процессом поддержания присутствия глубины своих человеческих сил (Г.С. Батищев) [1].

Вторым атрибутом со-бытия следует признать навстречность отношений (М. Хайдеггер), когда каждый встречаемый опыт наделяется не меньшим онтологическим статусом, чем ты сам. Вспомним, как об этом размышлял М. Бубер, говоря, что все нижестоящее неминуемо попадает в

разряд отношений Я-Оно, и лишь дорогое сердцу в Я-Ты, где есть личное общение [4]. Понятное дело, путь личностных приобретений возможен лишь во втором.

Здесь предначинается субъектом третий момент со-бытия - готовность проблематизации себя и отрясения себя от всего наносного, случайного, обиденного. Вспомним формулу М.М. Бахтина «Быть значит общаться диалогически» [2]. Если в общении мы застаем собеседников константами, значит, здесь что-то не так.

Наконец, ещё одним важным моментом со-бытия является его вершина, где созерцание, разумение и приятие всего сочетается с преодолением болезненной отделенности Я от всего остального мира. Этот момент, в котором приязненны все окружающие человека люди, а он ощущает себя обогащенным новым опытом, приобретшим свет разумения и тонкость чувств, и хочется более всего назвать бытием. В предоставлении такого момента субъекту учения и состоит задача подлинной школы.

Культура общения с помощью техногенных устройств, таким образом, подразумевает некую «технику безопасности», при которой субъект способен сохранить себя от расчеловечивания. К ней можно отнести постоянную самоидентификацию: осмысление кто Я и к чему призван сегодня? Удержание в памяти сложившегося образа себя позволяет не уклоняться в пустые для личности перспективы, не «зависнуть» в сети. Второй момент связан с дезонтологизацией самого индивида, рассыпающегося во множестве перспектив, которые предлагает виртуальный мир. Противодействием размыванию ответственности служит, напротив, постоянное взимание ответственности по формуле: виртуальное общение такое же общение, поступок словом, высказыванием - тоже поступок. Универсализация восприятия – еще один прием, который должен напомнить о реальностях помимо цифровой: реальности Вселенной, реальности внутреннего мира человека, реальности социального пространства, реальности духовной.

Список литературы

1. *Батищев Г.С.* Введение в диалектику творчества. - С.-Петербург: Изд-во РХГИ, 1997.- 464 с.
2. *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского. изд.3-е - М.: "Худож. лит.", 1997.- 470 с.
3. *Бахтин М.М.* Работы 20-х годов: Искусство и ответственность К философии поступка. Автор и герой в эстетической деятельности. Киев.: Next, 1994. – 383 с.

4. Бубер М. Я и Ты. - М.: Высш. шк., 1993.- 175 с.
5. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. - М.: Наука, 1997.- 463 с.

УДК 377.034:[377.12:004]

Е. А. Сергеева

E. A. Sergeeva

**ГАПОУ СО «Екатеринбургский энергетический
техникум», Екатеринбург
Yekaterinburg Power Engineering College, Yekaterinburg
sergeeva.energo@mail.ru**

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ БУДУЩЕГО
ПРОФЕССИОНАЛА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

**SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF A FUTURE
PROFESSIONAL IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION
OF EDUCATION**

Аннотация. В статье обозначены проблемы и риски, связанные с цифровой трансформацией общества: потеря самоидентификации, коммуникативных навыков, утрата духовных и культурных ценностей. Высказано предположение, что внедрение изменений в программу духовно-нравственного воспитания обучающихся профессиональных образовательных организаций с учетом современных тенденций, дозированное использование возможностей цифровой образовательной среды, правильно выстроенный процесс социализации в учебной и внеучебной деятельности обеспечит условия формирования духовно-нравственного потенциала личности, и в конечном итоге, повышения качества жизни на основе общечеловеческих ценностей.

Annotation. The article identifies the problems and risks associated with the digital transformation of society: loss of self-identification, communication skills, loss of spiritual and cultural values. It is planned to introduce changes into the program of spiritual and moral education of students in professional educational organizations, taking into account modern trends. Dosed use of the capabilities of the digital educational environment, a properly structured process of socialization in educational and extracurricular activities will provide conditions for the formation of the spiritual and moral potential of the individual. As a result, an improvement in the quality of life based on universal human values is expected.

Ключевые слова: цифровизация, профессиональное образование, духовно-нравственное воспитание, социализация, духовность, личность.

Keywords: digitalization, professional education, spiritual and moral education, socialization, spirituality, personality.

Современная тенденция всеобщей цифровизации поставила человека перед необходимостью адаптации к новой, не привычной ему электронной